

Kütte- ja jahutussüsteemide lukksepp

Veevärgilukksepp

Ventilatsioonilukksepp

Maaler

Plaatija

CNC puidutöötlemiskeskuse operaator

vastuvõtukatsete hindamine

1. Suuline vestlus.

Milline on kandidaadi huvi antud erialal õppimiseks.

Millised on edasised plaanid eriala rakendamisel?

Milline on varasem kokkupuude ehituse- või puiduvaldkonnas ja millised on erialased teadmised?

Üldine eneseväljendus.

Hinded /eelnev õpikogemus/millised õppeained olid rasked/millistes õppeainetes tunneb end tugevana.

2. Erialane ülesanne

Hõlmab pindala ja ruumala tundmist ning loogilise mõtlemise kasutamist.

Loogiline mõtlemine

Praktiline katse (nt tööriistade tundmine, erialaterminid vms)

Kirjalik ülesanne (nt pindala, ruumala arvutamine, joonise lugemine, mõõtühikute teisendamine vmt)

Vestluse osa hindamiskriteeriumid

Vastuvõtu komisjonil on õigus hindamisel kasutada täisarvude ja komakohtade kombinatsiooni, et täpsemalt määratleda kandidaatide suulise vestluse ja erialase ülesande tulemusi.

- Kandidaat avaldab selgelt ja kindlalt oma plaane eriala õppimiseks, toob välja põhjused ja tulevikuvisionid. Plaanid on ambitsioonikad, sisukad ja realistlikud, sealhulgas soov erialaselt edasi areneda.
- Omab varasemat erialast kogemust ja teadmisi, kasutab vestluses erialaseid termineid.
- Suhtlemine on selge ja loogiline, oskab oma mõtteid ja ideid struktureeritult esitada.
- Hea üldine akadeemiline taust, hinded on head ja väga head.
- Oskab analüüsida, millised on tema tugevused ja mis teadmised/oskused vajaksid veel arendamist. Oskab kirjeldada, millised õppeained on olnud rasked ja kuidas leida lahendusi.

4p

- Kandidaadil on selge tahe eriala õppimiseks, kuid võib esineda mõningast ebakindlust oma eesmärkide sõnastamisel. Tulevikuplaanid on realistlikud, kuid mitte väga kindlad.
- Omab mõningast erialast kogemust, häid teadmisi ja kasutab vestluses erialaseid termineid.
- Suhtlemine on hea ja loogiline, oskab väljendada ja selgitada oma mõtteid.
- Üldine akadeemiline taust on positiivne, hinded head ja rahuldavad.
- Oskab kirjeldada oma tugevusi ja tuua välja võimalusi arendamist vajavate teadmiste/oskuste osas.

3p

- Kandidaadil on huvi eriala õppida, kuid põhjendused ei ole selgelt väljendatud.
- Erialased tulevikuplaanid on üldised ja mitte eriti läbimõeldud.
- Erialased kogemused puuduvad või on vähesed, kuid näitab huvi valdkonna vastu.
- Suhtleb pigem suunavate küsimuste abil.
- Üldine akadeemiline taust on positiivne, hinded rahuldavad.
- Oskab kirjeldada oma varasemaid õpinguid, tuues välja oma tugevusi ja esinenud raskusi.

2p

- Kandidaadil on huvi eriala õppida, kuid põhjendused on läbimõtlemata.
- Tulevikuplaanid on üldised ja ei ole erialaga seotult läbimõeldud. Erialased kogemused puuduvad või on vähesed.
- Erialased teadmised on minimaalsed, kasutab üksikuid erialatermineid.
- Suhtleb suunavate küsimuste abil, vastustes on vähe sisu.
- Varasemates õpitulemustes esineb mitterahuldavaid hinnanguid.
- Oskab kirjeldada oma varasemaid õpinguid, oskab välja tuua oma tugevusi, kuid ei oska selgitada tekkinud raskusi ega nende võimalikke lahendusi.

1p

- Kandidaadil on minimaalne huvi eriala õppida, põhjendused on läbimõtlemita.
- Tulevikuplaanid on üldised ja ei ole erialaga seotult läbimõeldud. Erialased kogemused puuduvad.
- Teadmised erialast on minimaalsed, kasutab üksikuid kõige tuntumaid erialatermineid.
- Suhtleb suunavate küsimuste abil, vastustes on vähe sisu.
- Varasemates õpitulemustes esineb mitmeid mitterahuldavaid hinnanguid.
- Varasemate õpingute kirjeldamine on ebamäärane, ei oska kirjeldada esinenud raskusi.

0p

- Kandidaadil puudub huvi eriala õppida, põhjendused on läbimõtlemita.
- Tulevikuplaanid on üldised ja ei ole erialaga seotud. Erialased kogemused puuduvad.
- Teadmised erialast on puudulikud, kasutab üksikuid kõige tuntumaid erialatermineid.
- Suhtleb suunavate küsimuste abil, vastustes on vähe sisu.
- Varasemates õpitulemustes esineb mitmeid mitterahuldavaid hinnanguid.
- Varasemate õpingute kirjeldamine on ebamäärane, ei oska kirjeldada esinenud raskusi.

Praktilise ülesande osa hindamiskriteeriumid

5p

- Matemaatilis-loogiline kirjalik ülesanne on täidetud täpselt ja põhjalikult, näidates selget arusaamist pindala, ruumala ja ümbermõõdu arvutamisest ning loogilist mõtlemist. Oskab teisendada mõõtühikuid.
- Praktilise katse käigus tunneb ja teab kandidaat ülesandes esitatud tööriistu, oskab seletada nende kasutamist ja kasutab nende nimetamisel erialaseid termineid.

4p

- Matemaatilis-loogiline kirjalik ülesanne on täidetud hästi, näidates loogilist mõtlemist pindala, ruumala ja ümbermõõdu arvutamise osas. Oskab teisendada mõõtühikuid.
- Praktilise katse käigus tunneb kandidaat ülesandes esitatud tööriistu, oskab seletada üldjuhul nende kasutamist ja enamike nimetamise puhul kasutab erialaseid termineid.

3p

- Mõningasel juhendamisel oskab lahendada matemaatilis-loogilise kirjaliku ülesande, arvutades pindala, ruumala, übermõõtu ja teisendades mõõtühikuid.
- Praktilise katse käigus tunneb kandidaat osaliselt ülesandes esitatud tööriistu, oskab üldjuhul neid nimetada ja selgitada nende kasutamist.

2p

- Ka mõningasel juhendamisel ei oska lahendada matemaatilis-loogilist kirjalikku ülesannet. Esineb palju vigu pindala, ruumala, übermõõdu arvutamisel ja mõõtühikute teisendamisel.
- Praktilise katse käigus tunneb kandidaat üksikuid ülesandes esitatud tööriistu, oskab neid nimetada ja selgitada nende kasutamist.

1p

- Ka juhendamisel ei oska lahendada matemaatilis-loogilist kirjalikku ülesannet, ei oma arusaamist vajalikest põhimõtetest. Esineb palju vigu pindala, ruumala ja übermõõdu arvutamisel ning mõõtühikute teisendamisel.
- Praktilise katse käigus tunneb kandidaat üksikuid enim tuntuid tööriistu, oskab neid nimetada ja selgitada nende kasutamist.

0p

- Puuduvad oskused lahendada matemaatilis-loogilist kirjalikku ülesannet, ei oma arusaamist vajalikest põhimõtetest.
- Praktilise katse käigus tunneb kandidaat üksikuid enim tuntuid tööriistu, oskab neid nimetada ja selgitada nende kasutamist.