

Turismikorraldaja (EKR 5, kutseõpe), vastuvõtt 2026

Õppima asumise eelduseks on:

- minimaalselt keskharidus (sh kutsekeskharidus);

Vastuvõtukatse(d):

- Grupivestlus veebis, mille üks osa on eelnevalt esitatud kirjalik turismiteenuse kirjeldus ja oma kogemuse analüüs. Grupivestluse eesmärk on välja selgitada kandidaadi valmisolek kutseõpinguteks, tema õpimotivatsioon eriala omandada ja saavutada õppekavas kirjeldatud õpiväljundid. Grupivestlusel osalemise eelduseks on kirjaliku turismiteenuse kirjelduse ja oma kogemuse analüüsi laadimine avalduse juurde.

Vastuvõtukatse hindamismeetod ning -kriteeriumid:

Vastuvõtukatse/ Hindamismeetod	Hindamiskriteeriumid
Grupivestlus veebis, mille üks osa on turismiteenuse kirjeldus (kirjalik), max 10 punkti	Grupivestlus veebis, mille üks osa on eelnevalt esitatud kirjalik turismiteenuse kirjeldus ja oma kogemuse analüüs. Grupivestluse eesmärk on välja selgitada kandidaadi valmisolek kutseõpinguteks, tema õpimotivatsioon eriala omandada ja saavutada õppekavas kirjeldatud õpiväljundid. Grupivestlusel osalemise eelduseks on kirjaliku turismiteenuse kirjelduse ja oma kogemuse analüüsi laadimine avalduse juurde. Avalduse esitamisel avalduse juurde lisatud turismiteenuse kirjelduse ja oma kogemuse analüüsi eesmärgiks on hinnata kandideerija arutlusoskust, huvi eriala vastu ning võimet end väljendada kirjalikult ja asjakohaselt eesti keeles. Kandideerija kirjeldab oma kogemusele tuginevalt vabalt valitud turismiteenust (ürituse/muuseumi/kontserdi/kohviku külastus, reisil/ekskursioonil osalemist vms) ning toob välja, mis oli tema jaoks kasulik/väärtuslik/meeldiv ning milliseid kitsaskohti esines ning teeb ettepanekuid nende parendamiseks. Toob välja enda isikuomadused, mis aitavad tal toime tulla turismisektoris ettetulevate ootamatustega. Turismiteenuse kirjeldamise ja oma kogemuse analüüsi eest on võimalik saada maksimaalselt 5 punkti.

	<u>Turismiteenuse kirjelduse ja oma kogemuse analüüsi koostamise juhend (SAISI, kodulehele):</u> Vali üks olemasolev turismiteenus, mida ise oled kogenud (nt ürituse/muuseumi/kontserdi/kohviku külastus; reis/ekskursioon, iseseisvalt organiseeritud reis, transpordi- või majutusteenuse kogemus vms). 1. Kirjelda lühidalt valitud turismiteenust (toimumise koht, aeg, kui palju oli osalejaid, milles see seisnes). 2. Mis oli sinu jaoks kasulik/väärtuslik/meeldiv? Selgita, miks? 3. Milliseid kitsaskohti esines? Mis oleks võinud olla teisiti? Tee ettepanekuid, kuidas kitsaskohti või kogu teenust saaks parendada? 4. Turismisektoris tuleb sageli ette üllatuslikke olukordi. Millised on sinu parimad isiksuse omadused, et ootamatustega toime tulla? Miks just need omadused on olulised? 5. Töö vormistamisel järgi kirjalike tööde vormistamise head tava. Turismiteenuse analüüsi pikkus 1-2 A4 lk Veebis toimuva grupivestluse eesmärgiks on välja selgitada kandidaadi valmisolek kutseõpinguteks, tema õpimotivatsioon eriala omandada ja saavutada õppekavas kirjeldatud õpiväljundid. Lisaks saavad kandidaadid tutvuda potentsiaalsete grupikaaslastega, mis julgustab ja suurendab kindlust ja huvi õpinguid alustada. <table border="1"> <tr> <td> Turismiteenuse kirjeldus, max 5 punkti </td><td> Iga täidetud kriteerium annab 1 punkti, osaline täitmine 0,5 punkti: 1. Turismiteenuse kirjeldus • 1 punkti: Teenus on ülevaatlilikult ja selgelt mõistetavalt kirjeldatud. Kirjeldus on loogiline ja põhjalik. • 0,5 punkti: Teenus on osaliselt kirjeldatud, kuid mõnes osas võib jääda ebaselgeks või puudulikuks. • 0 punkti: Kirjeldus on puudulik, ebaselge või olematu. 2. Teenuse väärtus ja kasulikkus • 1 punkti: Välja on toodud ja põhjendatud, mis oli teenuses kasulik ja väärtuslik. Argumentatsioon on selge ja loogiline. • 0,5 punkti: Kasulikkus on mainitud, kuid põhjendused on pealiskaudsed või ebaselged. • 0 punkti: Kasulikkust ei ole käsitletud või see on puudulikult esitatud. 3. Kitsaskohad ja parendusettepanekud </td></tr> </table>	Turismiteenuse kirjeldus, max 5 punkti	Iga täidetud kriteerium annab 1 punkti, osaline täitmine 0,5 punkti: 1. Turismiteenuse kirjeldus • 1 punkti: Teenus on ülevaatlilikult ja selgelt mõistetavalt kirjeldatud. Kirjeldus on loogiline ja põhjalik. • 0,5 punkti: Teenus on osaliselt kirjeldatud, kuid mõnes osas võib jääda ebaselgeks või puudulikuks. • 0 punkti: Kirjeldus on puudulik, ebaselge või olematu. 2. Teenuse väärtus ja kasulikkus • 1 punkti: Välja on toodud ja põhjendatud, mis oli teenuses kasulik ja väärtuslik. Argumentatsioon on selge ja loogiline. • 0,5 punkti: Kasulikkus on mainitud, kuid põhjendused on pealiskaudsed või ebaselged. • 0 punkti: Kasulikkust ei ole käsitletud või see on puudulikult esitatud. 3. Kitsaskohad ja parendusettepanekud
Turismiteenuse kirjeldus, max 5 punkti	Iga täidetud kriteerium annab 1 punkti, osaline täitmine 0,5 punkti: 1. Turismiteenuse kirjeldus • 1 punkti: Teenus on ülevaatlilikult ja selgelt mõistetavalt kirjeldatud. Kirjeldus on loogiline ja põhjalik. • 0,5 punkti: Teenus on osaliselt kirjeldatud, kuid mõnes osas võib jääda ebaselgeks või puudulikuks. • 0 punkti: Kirjeldus on puudulik, ebaselge või olematu. 2. Teenuse väärtus ja kasulikkus • 1 punkti: Välja on toodud ja põhjendatud, mis oli teenuses kasulik ja väärtuslik. Argumentatsioon on selge ja loogiline. • 0,5 punkti: Kasulikkus on mainitud, kuid põhjendused on pealiskaudsed või ebaselged. • 0 punkti: Kasulikkust ei ole käsitletud või see on puudulikult esitatud. 3. Kitsaskohad ja parendusettepanekud		

		• 1 punkti: Välja on toodud teenuse kitsaskohad ning tehtud asjakohaseid ja põhjendatud parendusettepanekuid. • 0,5 punkti: Kitsaskohad on mainitud, kuid ettepanekud on üldised või pealiskaudsed. • 0 punkti: Kitsaskohti ja ettepanekuid ei ole välja toodud. 4. Eneseanalüüs ja turismikorraldaja omadused • 1 punkti: Analüüsis on välja toodud turismikorraldaja jaoks olulised omadused ning need on loogiliselt ja põhjendatult selgitatud. • 0,5 punkti: Omadusi on mainitud, kuid põhjendused on nõrgad või puuduvad. • 0 punkti: Eneseanalüüsi ei ole või see on väga pinnapealne. 5. Vormistus ja loetavus • 1 punkti: Tekst on vormistatud heade tavade järgi, kergesti loetav ja jälgitav. Struktuur on loogiline ja keeletarvitus korrektne. • 0,5 punkti: Vormistus on osaliselt korrektne, kuid esineb vigu, mis raskendavad loetavust. • 0 punkti: Vormistus on lohakas, tekst on raskesti loetav või segane
	Grupivestlus, max 5 punkti	Iga täidetud kriteerium annab 1 punkti, osaline täitmine 0,5 punkti: 1. Erialavaliku põhjendus • 1 punkt: Kandidaat suudab selgelt ja loogiliselt põhjendada oma erialavalikut, tuues välja isiklikud huvid, tulevikuplaanid ja sobivuse valitud erialale. • 0,5 punkti: Erialavalik on põhjendatud, kuid põhjendused on üldised või ebaselged. • 0 punkti: Erialavalik on ebamäärane või põhjendamata. 2. Erialased eelteadmised • 1 punkt: Kandidaadil on selged eelteadmised erialast, mida ta suudab väljendada ja näidetega illustreerida.

	<table border="1"> <tr> <td></td><td> ● 0,5 punkti: Kandidaadil on mõned eelteadmised, kuid need on pealiskaudsed või esitatud ebakindlalt. ● 0 punkti: Kandidaadil puuduvad eelteadmised või ei suuda neid väljendada. 3. Eneseväljendus, õpimotivatsioon ja senised õpikogemused ● 1 punkt: Kandidaat väljendab end selgelt ja enesekindlalt, kasutades korrektset eesti keelt. Ta suudab tuua näiteid oma õpikogemustest ning põhjendada oma õpimotivatsiooni. ● 0,5 punkti: Eneseväljendus on mõnevõrra ebakindel, eesti keele kasutuses esineb vigu, kuid mõte on arusaadav. Õpimotivatsioon ei ole piisavalt selgelt põhjendatud. ● 0 punkti: Eneseväljendus on raskesti mõistetav, eesti keele oskus on nõrk ja takistab suhtlust. Motivatsiooni ja õpikogemusi ei suudeta väljendada. 4. Suhted ja sotsiaalne võrgustik ● 1 punkt: Kandidaat oskab selgitada oma suhteid ja sotsiaalset võrgustikku, tuues välja, kuidas need toetavad tema õpinguid ja arengut. ● 0,5 punkti: Suhete ja võrgustiku rolli õpingutes on mainitud, kuid selgitused on üldised. ● 0 punkti: Kandidaat ei oska või ei suuda oma sotsiaalseid suhteid ja nende mõju õpingutele selgitada. 5. Elukorraldus seoses õppimisega ● 1 punkt: Kandidaat on teadlik oma aja- ja elukorraldusest õpingute kontekstis, suudab põhjendada, kuidas ta tasakaalustab õppimise ja muu elu. ● 0,5 punkti: Kandidaat on oma elukorralduse osas osaliselt teadlik, kuid plaanid või strateegiad on ebaselged. ● 0 punkti: Kandidaat ei ole mõelnud oma elukorralduse peale või ei suuda seda väljendada. </td></tr> </table>		● 0,5 punkti: Kandidaadil on mõned eelteadmised, kuid need on pealiskaudsed või esitatud ebakindlalt. ● 0 punkti: Kandidaadil puuduvad eelteadmised või ei suuda neid väljendada. 3. Eneseväljendus, õpimotivatsioon ja senised õpikogemused ● 1 punkt: Kandidaat väljendab end selgelt ja enesekindlalt, kasutades korrektset eesti keelt. Ta suudab tuua näiteid oma õpikogemustest ning põhjendada oma õpimotivatsiooni. ● 0,5 punkti: Eneseväljendus on mõnevõrra ebakindel, eesti keele kasutuses esineb vigu, kuid mõte on arusaadav. Õpimotivatsioon ei ole piisavalt selgelt põhjendatud. ● 0 punkti: Eneseväljendus on raskesti mõistetav, eesti keele oskus on nõrk ja takistab suhtlust. Motivatsiooni ja õpikogemusi ei suudeta väljendada. 4. Suhted ja sotsiaalne võrgustik ● 1 punkt: Kandidaat oskab selgitada oma suhteid ja sotsiaalset võrgustikku, tuues välja, kuidas need toetavad tema õpinguid ja arengut. ● 0,5 punkti: Suhete ja võrgustiku rolli õpingutes on mainitud, kuid selgitused on üldised. ● 0 punkti: Kandidaat ei oska või ei suuda oma sotsiaalseid suhteid ja nende mõju õpingutele selgitada. 5. Elukorraldus seoses õppimisega ● 1 punkt: Kandidaat on teadlik oma aja- ja elukorraldusest õpingute kontekstis, suudab põhjendada, kuidas ta tasakaalustab õppimise ja muu elu. ● 0,5 punkti: Kandidaat on oma elukorralduse osas osaliselt teadlik, kuid plaanid või strateegiad on ebaselged. ● 0 punkti: Kandidaat ei ole mõelnud oma elukorralduse peale või ei suuda seda väljendada.
	● 0,5 punkti: Kandidaadil on mõned eelteadmised, kuid need on pealiskaudsed või esitatud ebakindlalt. ● 0 punkti: Kandidaadil puuduvad eelteadmised või ei suuda neid väljendada. 3. Eneseväljendus, õpimotivatsioon ja senised õpikogemused ● 1 punkt: Kandidaat väljendab end selgelt ja enesekindlalt, kasutades korrektset eesti keelt. Ta suudab tuua näiteid oma õpikogemustest ning põhjendada oma õpimotivatsiooni. ● 0,5 punkti: Eneseväljendus on mõnevõrra ebakindel, eesti keele kasutuses esineb vigu, kuid mõte on arusaadav. Õpimotivatsioon ei ole piisavalt selgelt põhjendatud. ● 0 punkti: Eneseväljendus on raskesti mõistetav, eesti keele oskus on nõrk ja takistab suhtlust. Motivatsiooni ja õpikogemusi ei suudeta väljendada. 4. Suhted ja sotsiaalne võrgustik ● 1 punkt: Kandidaat oskab selgitada oma suhteid ja sotsiaalset võrgustikku, tuues välja, kuidas need toetavad tema õpinguid ja arengut. ● 0,5 punkti: Suhete ja võrgustiku rolli õpingutes on mainitud, kuid selgitused on üldised. ● 0 punkti: Kandidaat ei oska või ei suuda oma sotsiaalseid suhteid ja nende mõju õpingutele selgitada. 5. Elukorraldus seoses õppimisega ● 1 punkt: Kandidaat on teadlik oma aja- ja elukorraldusest õpingute kontekstis, suudab põhjendada, kuidas ta tasakaalustab õppimise ja muu elu. ● 0,5 punkti: Kandidaat on oma elukorralduse osas osaliselt teadlik, kuid plaanid või strateegiad on ebaselged. ● 0 punkti: Kandidaat ei ole mõelnud oma elukorralduse peale või ei suuda seda väljendada.		